



Warszawa, dnia 07 SIE. 2018

MAZOWIECKI KOMENDANT WÓJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

WZ.5595.508.1.2018

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) oraz art. 11 § 1 ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1204) i art. 6a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 620), w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 z późn. zm.) po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Budynek Szkoły Podstawowej nr 135 i Przedszkola nr 198, Warszawa, ul. Grzegorza Przemyska 5”, wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – mgr inż. bud. ład. Tadeusza Wasilewskiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – inż. Zbigniewa Włodarskiego, nadesłanej przez p. Zbigniewa Włodarskiego, reprezentującego Wydział Infrastruktury Urzędu Dzielnicy Praga Południe, Urząd m.st. Warszawy, ul. Grochowska 274, 03-841 Warszawa (upoważnienie w aktach sprawy), przy piśmie z dnia 9 lipca 2018 r. (data wpływu do tut. Komendy w dniu 11 lipca 2018 r.) -

wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych dla przedmiotowego niskiego budynku Szkoły Podstawowej nr 135, zlokalizowanej przy ul. Grzegorza Przemyska 5 w Warszawie, polegający na:

- 1) wyposażeniu budynku (w ograniczonym zakresie) w system sygnalizacji pożarowej | z sygnalizatorami akustycznymi - przewiduje się zainstalowane ww. systemu w piwnicy, w kuchni, w łączniku komunikacyjnym, korytarzach części nadziemnej i klatkach schodowych, centrala SSP zostanie zlokalizowana w portierni na parterze;
- 2) podłączeniu ww. systemu sygnalizacji pożarowej do monitoringu pożarowego Państwowej Straży Pożarnej;
- 3) oddzieleniu holu na parterze od sąsiednich pomieszczeń - sal lekcyjnych, jadalni, piwnicy i poziomych dróg ewakuacyjnych poprzez wykonanie ścian obudowy o klasie odporności ogniowej REI 60, zamknięcia otworów w ww. ścianach EI 30 (zgodnie z częścią graficzną);
- 4) obudowie klatek schodowych K1 i K2 zlokalizowanych w strefie pożarowej ZL III (po oddzieleniu przedszkola jako odrębnej strefy pożarowej ZL II) ścianami o klasie odporności ogniowej REI 60 oraz zamknięciu drzwi przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 30;
- 5) wyposażeniu klatek schodowych w samoczynne urządzenia służące do usuwania dymu lub zapobiegające zadymieniu;

- 6) podziale piwnicy na dwie strefy pożarowe ścianą o klasie odporności ogniowej REI 120 z drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 60 (lokalizacja ściany zgodnie z częścią graficzną);
- 7) zwiększeniu natężenia awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego do 2 lx na pionowych i poziomych drogach ewakuacyjnych (korytarze i klatki schodowa) oraz w szatniach zlokalizowanych w piwnicy.

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 5.4. „Ekspertyzy...”, tj.:

- 1) pozostawienie klasy odporności pożarowej „D” dla budynku sali gimnastycznej wraz z łącznikiem komunikacyjnym, przy wymaganej klasie odporności pożarowej „C”;
- 2) pozostawienie świetlików w dachu holu na parterze, przez który prowadzi droga ewakuacyjna z klatki schodowej K2 i poziomych dróg ewakuacyjnych na parterze znajdujących się pod oknami klatki schodowej K2 i sal lekcyjnych na I piętrze bez wymaganej klasy odporności ogniowej E 30;
- 3) pozostawienie ściany zewnętrznej holu na parterze (strona wschodnia), wypełnionej częściowo luksferami o nieznanym stopniu palności, zlokalizowanej w odległości mniejszej niż 4 m od prostopadłej ściany z oknami sali lekcyjnej;
- 4) pozostawienie holu na parterze pełniącego dodatkowe funkcje o wysokości 3,00 m, przy wymaganej wysokości 3,30 m;
- 5) szerokości biegów klatki schodowej K1 wynoszącej min. 1,10 m, przy wymaganej szerokości 1,20 m;
- 6) szerokości spoczników klatki schodowej K1 wynoszącej min. 1,20 m, przy wymaganej szerokości 1,50 m;
- 7) szerokości biegów klatki schodowej K2 wynoszącej min. 1,12 m, przy wymaganej szerokości 1,20 m;
- 8) szerokości spoczników klatki schodowej K2 wynoszącej min. 1,10 m, przy wymaganej szerokości 1,50 m;
- 9) szerokości części istniejących drzwi do pomieszczeń wynoszącej 0,80 m, przy wymaganej szerokości 0,90 m;
- 10) pozostawienie korytarza na I piętrze o długości 52 m bez stosowania podziału drzwiami dymoszczelnymi;

przy jednoczesnym zrealizowaniu wszystkich pozostałych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia z uwagi na fakt, iż postanowienie w całości spełnia żądanie strony, nie mniej jednak organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- w niniejszym postanowieniu nie usankcjonowano uchybień wynikających z rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r.

- w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124 z 2009 r., poz. 1030) w zakresie zapewnienia drogi pożarowej do budynku, z uwagi na fakt, iż będzie to przedmiotem uzgodnienia zgodnie z delegacją ww. rozporządzenia;
- wszelkie zmiany odbiegające od przyjętych w opracowaniu założeń wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno – budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej;
 - postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą...”.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

MAZOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.

st. bryg. mgr inż. Mirosław Jasztal
Zastępca Komendanta

Otrzymują:

- ① Zbigniew Włodarski
ul. Mydlarska 28A
04-690 Warszawa
2. Komendant Miejski PSP
m. st. Warszawy
3. a/a - 2 egz.



Warszawa, dnia 07 SIE. 2018

MAZOWIECKI KOMENDANT WÓJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

WZ.5595.509.1.2018

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 tekst jedn.) oraz § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030) w związku z art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 620 tekst jedn.) po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Budynek Szkoły Podstawowej nr 135 i Przedszkola nr 198, Warszawa, ul. Grzegorza Przemyska 5”, wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – mgr inż. bud. ląd. Tadeusza Wasilewskiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – inż. Zbigniewa Włodarskiego, nadesłanej przez p. Zbigniewa Włodarskiego, reprezentującego Wydział Infrastruktury Urzędu Dzielnicy Praga Południe, Urząd m.st. Warszawy, ul. Grochowska 274, 03-841 Warszawa (upoważnienie w aktach sprawy), przy piśmie z dnia 9 lipca 2018 r. (data wpływu do tut. Komendy w dniu 11 lipca 2018 r.) -

wyrażam zgodę

na zastosowanie zaproponowanych rozwiązań zamiennych, mających na celu zapewnienie niepogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej dla przedmiotowego niskiego budynku Szkoły Podstawowej nr 135, zlokalizowanej przy ul. Grzegorza Przemyska 5 w Warszawie, polegających na:

1. wyposażeniu budynku (w ograniczonym zakresie) w system sygnalizacji pożarowej | z sygnalizatorami akustycznymi - przewiduje się zainstalowane ww. systemu w piwnicy, w kuchni, w łączniku komunikacyjnym, korytarzach części nadziemnej i klatkach schodowych, centrala SSP zostanie zlokalizowana w portierni na parterze;
2. podłączeniu ww. systemu sygnalizacji pożarowej do monitoringu pożarowego Państwowej Straży Pożarnej;
3. oddzieleniu holu na parterze od sąsiednich pomieszczeń - sal lekcyjnych, jadalni, piwnicy i poziomych dróg ewakuacyjnych poprzez wykonanie ścian obudowy o klasie odporności ogniowej REI 60, zamknięcia otworów w ww. ścianach EI 30 (zgodnie z częścią graficzną);
4. obudowie klatek schodowych K1 i K2 zlokalizowanych w strefie pożarowej ZL III (po oddzieleniu przedszkola jako odrębnej strefy pożarowej ZL II) ścianami o klasie odporności ogniowej REI 60 oraz zamknięciu drzwi przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 30;
5. wyposażeniu klatek schodowych w samoczynne urządzenia służące do usuwania dymu lub zapobiegające zadymieniu;
6. podziale piwnicy na dwie strefy pożarowe ścianą o klasie odporności ogniowej REI 120 z drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 60 (lokalizacja ściany zgodnie z częścią graficzną);

7. zwiększeniu natężenia awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego do 2 lx na pionowych i poziomych drogach ewakuacyjnych (korytarze i klatki schodowa) oraz w szatniach zlokalizowanych w piwnicy.

w związku z niespełnieniem wymagań przepisów przeciwpożarowych dot. drogi pożarowej w zakresie:

- 1.) szerokości odcinka drogi pożarowej na długości ok. 12 m wynoszącej 3,8 m, przy wymaganej szerokości 4 m;
- 2.) odległości odcinka drogi pożarowej od ściany zewnętrznej budynku wynoszącej 4,8 m, przy wymaganej odległości min. 5 m;

przy jednoczesnym zrealizowaniu wszystkich pozostałych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia z uwagi na fakt, iż postanowienie w całości spełnia żądanie strony nie mniej jednak Organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach przeciwpożarowych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu,
- wszelkie zmiany odbiegające od przyjętych w opracowaniu założeń wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno – budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą...”.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Otrzymują:

1. Zbigniew Włodarski
ul. Mydlarska 28A
04-690 Warszawa
2. Komendant Miejski PSP
m. st. Warszawy
3. a/a - 2 egz.

MAZOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.

st. bryg. mgr inż. Mirosław Jasztal
Zastępca Komendanta